

**Riunione del Consiglio di Istituto
dell'Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione
14/09/2021**

Nota: la riunione si è tenuta in videoconferenza

Elenco partecipanti:

Direttore:

- Aldo Gangemi

Membri del Consiglio di Istituto (in ordine alfabetico):

- Laura Barca
- Olga Capirci
- Diana Giorgini
- Francesca Miano
- Andrea Orlandini
- Vieri Giuliano Santucci
- Franca Tecchio
- Vito Trianni
- Luca Tummolini

Su invito del Direttore:

- Stefano Borgo, come Uditore per la sede distaccata di Trento

Ordine del giorno

1) Comunicazioni e temi della Direzione:

- a) Governance CNR (contratti, anticipi, residui, fasce stipendiali, stabilizzazioni e scorrimenti, aree strategiche, PNRR)
- b) Status delle sedi (in particolare San Martino: affitto, spazi, Nomentana: affitto)
- c) Stato degli acquisti del laboratorio sperimentale
- d) Situazione dell'Amministrazione ISTC
- e) Stato delle richieste di trasferimento
- f) Programma seminari dei nuovi ricercatori e tecnologi che non lavoravano già in ISTC (Ilaria Minio Paluello, Misael Mongiovì, Nicola Di Stefano, Gianluca Fasano, Monica Di Fiore, Giorgia Lodi)
- g) Eventi scientifici per Domenico Parisi e Orazio Miglino
- h) Dottorati con contributo ISTC (Dottorato Nazionale AI, RomaTre, proattività futura)

2) Sostegno e firma Cdl alla lettera al DG sulle stabilizzazioni

3) Comunicazione ISTC: fondo per esperimento di content strategy con Buzzoole

- 4) Traduzioni/revisioni testi in inglese. Necessità di pratiche più snelle per pagare un revisore senza passare per il MEPA o di avere un monte ore in convenzione per ISTC, anche utilizzando i fondi di ricerca di ciascuna persona/gruppo
- 5) Regole per valutazione richieste trasferimento
- 6) Varie ed eventuali

La riunione si apre alle ore 09:00

Resoconto della riunione per punti

Il consiglio esprime la sua gratitudine alla Dott.ssa Cinzia Avesani che, da Giugno 2021, è andata in pensione ed ha conseguentemente dovuto abbandonare il suo ruolo di membro del consiglio. In particolare, il consiglio ha voluto esprimere il proprio apprezzamento per il prezioso contributo che la Dott.ssa Avesani ha fornito alle diverse discussioni e ha voluto augurarle un sereno e meritato riposo, auspicando altresì che possa mantenere un profilo attivo (per esempio, come associato di ricerca) nelle attività svolte presso la sede ISTC di Padova.

Al posto della Dott.ssa Avesani, risulta quindi eletto il Dott. Vito Trianni, risultato primo dei non eletti al termine della elezione dei membri del consiglio di istituto. Il Consiglio dà il benvenuto al Dott. Trianni augurandogli un buon lavoro.

1) Comunicazioni e temi della Direzione:

a) Situazione della governance CNR

Il Direttore ha informato in maniera generale il consiglio sullo stato della governance dell'ente. Ha parlato delle più recenti attività della Presidente, auspicando una maggiore comunicazione con la rete. Ha quindi menzionato le oramai perduranti difficoltà legate alla gestione burocratica e amministrativa di fondi e progetti. Quindi, ha informato che la stipula di contratti a tempo determinato è ancora bloccata.

[[Aggiunta del Direttore dopo l'ascolto dell'audizione - 22 settembre - della Presidente alla Commissione Istruzione del Senato: la Presidente ha spiegato la sua posizione intorno alle iniziative di riforma degli Enti di Ricerca in corso al Senato, posizione che sembra andare incontro alla necessità di risolvere problemi come la comunicazione e il riavvio della flessibilità nella gestione di fondi e progetti.]]

In merito alla direttiva dell'Ufficio Bilancio (vedi circolare 20/2021) che annuncia l'avvio della procedura di riaccertamento dei residui attivi e passivi da parte dell'Amministrazione Centrale, il Direttore ha informato il CDI delle misure intraprese per far fronte in modo appropriato a tale richiesta e al tempo stesso tutelare gli interessi del personale coinvolto.

Il Direttore ha quindi annunciato che dal primo settembre ha preso servizio il nuovo Direttore Generale, Dott. Giuseppe Colpani. Il Dott. Colpani ha un'ottima reputazione e l'auspicio del CDI è che contribuisca al miglioramento dell'efficienza dell'Ente.

Per quanto riguarda l'attività di revisione delle aree strategiche (per cui gli istituti DSU avevano risposto a un questionario inviato da un gruppo di lavoro del Dipartimento), il DSU sta continuando a lavorare sui dati raccolti. Le informazioni raccolte attraverso tali questionari sembrano confermare una affinità di ISTC con l'Istituto di Linguistica Computazionale (ILC) e l'Istituto di Tecnologie Didattiche (ITD). Questa affinità, già presente nell'attuale Area Strategica "Scienze e Tecnologie della Conoscenza" ha tra i suoi principali effetti quello di vedere i ricercatori dei tre istituti concorrenti negli stessi bandi di concorso di reclutamento e di valorizzazione del personale. Il Direttore sottolinea che è cruciale che da questa revisione delle Aree Strategiche, ISTC risulti distinta dagli altri istituti. Il Direttore ha inoltre ricordato che alcune delle aree coinvolte (e nello specifico quelle coperte da ITD e ILC) spesso si associano a criteri di valutazione non bibliometrici, cosa che rende ancora più complicato il processo valutativo delle commissioni di concorso, che sono costrette ad usare diversi metodi di valutazione rendendo così ancora più complicate le valutazioni comparative dei candidati (in particolare si consideri che ISTC risulta valutabile quasi esclusivamente con criteri bibliometrici).

Tummolini suggerisce che sarebbe utile che il personale sia informato sull'esito della raccolta dati. Il Direttore è concorde e intende inviare a breve le tematiche indicate dal DSU. Orlandini sottolinea che, vista la diversità tra questi Istituti, ci sia ancora di più la necessità, in una sede di concorso, di commissioni che rispecchino tutte le diverse aree scientifiche coinvolte. Diversamente (come già avvenuto in passato), si andrebbero a penalizzare di volta in volta alcuni settori e, potenzialmente, avvantaggiare altri.

Infine, il Direttore informa il CDI sulla partecipazione del CNR alla realizzazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR). A fronte di molte discussioni in atto, l'unica azione nota volta una partecipazione da parte del CNR a questo piano è l'email del Direttore Generale del 17 Settembre, che invita tutti i dipendenti in possesso di *almeno una* di sette competenze (che vanno dalla "capacità di gestire progetti complessi" a semplici "competenze digitali" o "affidabilità e motivazione personale") a manifestare il loro interesse a partecipare a gruppi di lavoro di supporto alla progettualità PNRR.

b) Stato delle Sedi

Il Direttore informa che, seppure sia confermata la necessità di cambiare la sede principale dell'Istituto a Roma, questa probabilmente resterà a San Martino della Battaglia per i prossimi 3 anni (la scadenza attuale del contratto di affitto è posta al 2024). Per questo motivo diventa quindi necessario affrontare il problema della riorganizzazione degli spazi della sede a Via San Martino della Battaglia e, come anche ricordato da Trianni, affrontare le questioni strutturali.

Giorgini comunica che per quanto riguarda l'ascensore, fuori servizio da dicembre 2019, l'ufficio Servizi Generali CNR ha richiesto e ottenuto un preventivo per la riparazione: il CNR attualmente non ha ancora sostenuto tale spesa ritenendo che spetti alla proprietà, mentre la proprietà sostiene che, come da contratto, tale manutenzione spetti al CNR. Il Direttore informa che scriverà agli uffici del patrimonio edilizio e servizi generali del CNR per richiedere un intervento risolutivo.

[[Aggiunta del Direttore dopo aver contattato il responsabile dei Servizi Generali, che si è giustificato per un sovraccarico nel periodo di avvio del suo recente mandato: l'ufficio SG intende affrontare e possibilmente risolvere la maggior parte delle criticità in breve tempo.]]

Il Direttore comunica inoltre che un gruppo di supporto alla riorganizzazione degli spazi per la sede di San Martino della Battaglia sarà istituito a breve. Il gruppo sarà completato da un rappresentante della Direzione. Il consiglio chiede che il Direttore invii a tutto il personale una call per manifestare l'interesse a partecipare al gruppo di lavoro. Il Direttore si impegna a provvedere alla costituzione del gruppo di supporto entro la fine del mese di Settembre 2021.

Per quanto riguarda la gestione degli spazi, Santucci e Tecchio ricordano l'importanza di tenere in conto anche la possibile estensione del regime di Smart Working. A tal riguardo, Giorgini comunica che al momento non ci sono nuove indicazioni o precisazioni al riguardo dei rientri in presenza. Il Direttore suggerisce che dipenderà dalle scelte operate dal Governo e Orlandini ricorda come l'obbligo del Green Pass nei luoghi di lavoro (obbligo introdotto dopo il Cdl e in vigore a partire dal 15 Ottobre 2021) sarà altro elemento da tenere in considerazione.

[[Aggiunta del Direttore dopo il DPCM PdC del 24 Settembre, che richiede il rientro in presenza come modalità di lavoro di default: la Direzione presenterà entro fine Settembre una prima proposta di riorganizzazione minimale (che riguarderà solo alcune stanze), che dovrebbe risolvere buona parte dei problemi urgenti.

Prevedendo che il personale di guardiania sarà incaricato di controllare il Green Pass, Capirci chiede di estendere l'orario di guardiania presso la sede di Via Nomentana, per coprire la fascia 9:00-18:00 come prima dell'emergenza sanitaria (attualmente la guardiania è presente solo al pomeriggio). Questo anche per ovviare al problema del controllo degli ingressi nello stabile, di difficile gestione durante il corso della mattinata in cui gli ospiti devono essere accolti dal personale ISTC.

Il Direttore concorda con questa necessità e informa che manderà una richiesta ufficiale al Direttore dell'Ufficio Servizi Generali.

[[Aggiunta del Direttore dopo aver contattato il responsabile dei Servizi Generali: l'ufficio SG chiede di esprimere in dettaglio le richieste di estensione dei servizi, facendo però notare che la spesa aggiuntiva potrebbe essere molto elevata, dovendo necessariamente richiedere il servizio esteso per almeno tre anni.]]

Tummolini propone di inviare sempre preventivamente l'ordine del giorno alla mailing list di Istituto. Il Direttore concorda e propone anche di raccogliere i temi da trattare su un file condiviso con tutti i membri del Cdl.

Per quanto riguarda lo stabile di Via Palestro (dove sono ospitati alcuni laboratori ISTC), già individuato come possibile nuova destinazione della sede principale ISTC, un nuovo incontro con gli attuali proprietari (Fondazione Mario Negri) ha evidenziato alcune criticità riguardanti gli spazi. In particolare, se il primo piano, attualmente affittato, non si liberasse entro il 2024, ciò ridurrebbe eccessivamente gli spazi a disposizione.

c) Stato degli acquisti per la costituzione di una infrastruttura ISTC (nuovi laboratori sperimentali)

Il Direttore condivide con il Consiglio di Istituto una tabella riassuntiva (allegata a questo documento) in cui viene evidenziato lo stato dei diversi acquisti precedentemente approvati.

Si tiene ad evidenziare come il termine “infungibilità”, riportato in tabella in relazione ad alcuni acquisti, stia ad indicare che le specificità tecniche del bene, ai fini della ricerca, rendono quest’ultimo non sostituibile con un bene alternativo con caratteristiche tecniche similari (secondo quanto stabilito dalla Linea Guida ANAC n. 8).

Il Direttore comunica che alcune strumentazioni, come ad esempio la EEG, potrebbero essere di difficile collocazione anche perché gli spazi del seminterrato, precedentemente considerate come possibile destinazione per la sua installazione, non rispettano le norme di sicurezza. Tecchio suggerisce che potrebbe esserci la possibilità di installare la strumentazione per la EEG al polo biologico del Gemelli in uno spazio a sua disposizione. Le attività di acquisizione proseguiranno e ulteriori aggiornamenti saranno dati nel prossimo futuro.

Barca solleva la questione, condivisa da molti gruppi di ricerca dell’ISTC, delle tempistiche per gli ordini e l’evasione degli acquisti delle infrastrutture. Dalla visione del documento allegato risulta che la maggior parte degli ordini sono ancora in fase di elaborazione. Il Direttore sottolinea la situazione complessa che nell’ultimo anno è stata sostenuta dall’ufficio amministrativo (si veda anche il seguente punto d)) e auspica un monitoraggio puntuale dello stato di ordini ed acquisiti nelle prossime settimane.

d) Situazione dell’Amministrazione ISTC

Il Direttore e il CdI si confrontano sulle difficoltà attualmente affrontate dall’ufficio amministrativo, legate anche ad un sottodimensionamento del personale amministrativo rispetto al carico di lavoro corrente. A tal proposito, il Direttore ricorda che due posti a tempo indeterminato sono stati assegnati dall’Ente al nostro Istituto, ma i relativi concorsi sono fermi. Il concorso per Funzionario di Amministrazione è in questo momento bloccato. L’altro concorso, per un CTER, deve essere ancora bandito.

Il Direttore e il CdI concordano sulla necessità di individuare soluzioni per una gestione più efficiente del carico di lavoro. Orlandini chiede se sia preso in considerazione il suggerimento di riallocare le due unità di personale (uno CTER e un OPTER) presenti presso la sede ISTC al

Bioparco. Il Direttore informa che la questione sarà affrontata nel corso di una riunione che si terrà nei prossimi giorni con il personale tecnico-amministrativo dell'istituto.

e) Stato delle richieste di trasferimento

Tummolini e il Direttore comunicano che in merito alla richiesta di trasferimento di Daria Spampinato sono necessari i nulla osta di entrambi gli Istituti: il nostro e quello di appartenenza, Istituto di Chimica Biomolecolare (ICB). Il Direttore comunica che l'attuale Direttore di ICB ha congelato i trasferimenti poiché essendosi insediato da poco sta effettuando una ricognizione del personale e dell'Istituto. Il Direttore ICB ha comunicato che non vede difficoltà al riguardo del trasferimento di Spampinato, ma ha fatto sapere al Direttore ISTC che se concedesse questo trasferimento ora, dovrebbe prendere una decisione immediata anche su tutti gli altri trasferimenti. Giorgini ricorda che Spampinato è già in assegnazione temporanea al nostro Istituto. Il Direttore chiede che venga verificata la presenza di un limite di tempo per le assegnazioni temporanee. Il consiglio rimanda la decisione in attesa del nullaosta da parte del Direttore ICB.

f) Programma seminari dei nuovi ricercatori e tecnologi che non lavoravano già in ISTC

Il Direttore ricorda della sua volontà di organizzare un ciclo di seminari da parte dei nuovi ricercatori e tecnologi che si sono aggiunti a ISTC a seguito delle ultime assunzioni ma che non facevano precedentemente parte dell'Istituto. In particolare: Monica Di Fiore, Nicola Di Stefano, Gianluca Fasano, Giorgia Lodi, Ilaria Minio-Paluello, Misael Mongiovi. Il Direttore chiederà la disponibilità di qualcuno per organizzare i seminari e curarne lo svolgimento.

Trianni chiede se tali R&T siano già inseriti in gruppi dell'Istituto. Il Direttore informa che non tutti lo sono, come ad esempio Ilaria Minio-Paluello, Nicola Di Stefano e Monica Di Fiore.

g) Eventi scientifici per Domenico Parisi e Orazio Miglino

Il Direttore comunica la volontà e l'importanza di commemorare in modo opportuno i colleghi recentemente scomparsi. Il CdI all'unanimità si esprime a favore di questa iniziativa e sottolinea la grave perdita che ISTC ha subito sia da un punto di vista scientifico che personale.

Orlandini informa che Amedeo Cesta, nel suo ruolo di Direttore facente funzione del Dipartimento DSU, vorrebbe organizzare un evento commemorativo per Domenico Parisi in sede centrale dell'Ente, all'interno di una conferenza di Dipartimento.

Orlandini ricorda anche che a causa della pandemia Covid, non è stato possibile organizzare un evento per la scomparsa di Maria Miceli e ritiene che sarebbe opportuno ricordare anche la sua scomparsa all'interno di questi eventi o di uno dedicato.

Capirci e Santucci sottolineano che anche a livello di Istituto, per avere un ricordo più personale, sarebbe opportuno svolgere delle giornate in cui omaggiare i nostri colleghi. A tal proposito, la conclusione delle Keyword Lectures per i 20 anni di ISTC (il ciclo di seminari degli ex-direttori legate all'anniversario dell'Istituto) potrebbero essere una occasione utile.

Tummolini ricorda che nel piano originario le Keyword Lectures avrebbero avuto un evento conclusivo, un'assemblea di Istituto dove potrebbe trovare spazio anche questo tipo di commemorazioni. Ancora non è stata stabilita una data per tale evento.

Il Direttore suggerisce la metà di Novembre come possibile periodo per la conferenza anche per valutare la possibilità di effettuarla in presenza, compatibilmente con le norme COVID dettate dall'Ente per le conferenze e i convegni.

Giorgini ricorda che attualmente la capienza per l'aula Convegni della sede centrale è di 68 persone (meno della metà della capienza totale). A tal proposito è già stato richiesto alla dott.ssa Rodinò, RSPP di ISTC (Responsabile del Servizio Prevenzione e Protezione) un sopralluogo delle aule Piaget e Rumelhart per la valutazione della capienza massima (attualmente di 20 persone) in base ai criteri attualmente vigenti. Non appena sarà noto, l'esito della valutazione e le "indicazioni operative per la ripresa delle attività di convegni, congressi, riunioni ed eventi assimilabili" già fornite dall'Unità Prevenzione e Protezione del CNR, verranno inviate sulla mailing list di Istituto.

h) Dottorati con contributo ISTC (Dottorato Nazionale AI, RomaTre, proattività futura)

Il Direttore aggiorna il CdI sulla situazione dei programmi di dottorati congiunti tra CNR e Università. Informa del fatto che è partito un programma nazionale di dottorato sulla AI per la quale ISTC ha presentato (e co-finanziato) alcuni programmi di dottorato nell'ambito della tematica "AI for Health" e "AI for Industry 4.0". Una borsa è stata co-finanziata su fondi del progetto TAILOR che coinvolge vari ricercatori dell'istituto su temi di eXplainable AI (XAI), e si pone l'obiettivo di mostrare in modo operativo le potenzialità di un approccio interdisciplinare. Orlandini ricorda che il PST ha co-finanziato 2 borse su "AI for Health" e una borsa congiunta con STIIMA-CNR su "AI for Industry 4.0" (condivisa in relazione ad un progetto H2020 in cui esiste una collaborazione di ricerca).

Il Direttore informa di un altro dottorato congiunto con l'Università di Roma Tre su tematiche di Filosofia e Scienze Cognitive, per cui il professor Ferretti aveva chiesto la disponibilità dell'Istituto di coprire il 30% della borsa come richiesto da un bando della Regione Lazio.

Il Direttore si era mosso per indirizzare tale dottorato verso le tematiche del progetto di Istituto "La Città dei Bambini". La cosa non ha avuto pieno seguito per mancanza di un candidato, ma il Dottorato è comunque stato bandito, ampliando lo spettro delle tematiche: autonomia, fiducia, mobilità.

Il Direttore ricorda come spesso questo tipo di possibilità nascano in tempi brevi ed è importante che l'Istituto e i suoi gruppi siano pronti a rispondere.

Orlandini sottolinea quanto siano importanti per l'Istituto queste possibilità di attivare borse di dottorato, vista l'impossibilità di promuovere dottorati nel CNR. Queste ed altre occasioni dovrebbero quindi sempre essere colte. Per quanto riguarda il Dottorato Nazionale di AI (iniziativa nazionale promossa dal MUR), l'Istituto avrebbe forse potuto fare di più, avendo presentato solo 4(+1) domande. In tal senso, Orlandini ritiene che ISTC avrebbe potuto rendere più evidente il suo interesse su una tematica molto importante e che l'istituto indica come una delle principali aree di interesse. Essendo inoltre un programma coordinato a livello nazionale direttamente dal CNR, questa era anche una occasione per rafforzare ulteriormente il ruolo dell'ente rispetto alle università.

Trianni chiede se per il prossimo anno (XXXVIII ciclo di dottorato) sarà possibile presentare nuove domande. Orlandini ricorda che le proposte di questo anno sono programmate per i prossimi due cicli di dottorato (XXXVII e XXXVIII ciclo). Non è al momento prevedibile se verranno riaperti i termini di presentazione di nuovi programmi di ricerca né se il programma sarà prolungato ulteriormente. Visto il crescente interesse a livello scientifico e mediatico sull'AI, sarà importante farsi trovare pronti.

2) Sostegno e firma Cdl alla lettera al DG sulle stabilizzazioni

Orlandini informa il Cdl sulla situazione stabilizzazioni: l'Ente non ha ancora deliberato nessuna decisione sul completamento delle assunzioni degli "stabilizzandi" ancora in attesa di assunzione. Per quanto riguarda il nostro Istituto, gli aventi diritto sono 6: Silvia Felletti, idonea comma 2; Paolo Pagliuca idoneo comma 2 - Assegnista di Ricerca ISTC; Alessandro Sapienza, idoneo comma 2 - Ricercatore TD ISTC; Fabio Tesser, comma 1 non prioritario; Alessandro Umbrico, idoneo comma 2 - Ricercatore TD ISTC; Alessandra Vitanza, idonea comma 2 - Ricercatrice Associata ISTC.

A tal riguardo, il Cdl si impegna a sottoscrivere una lettera (allegata a questo documento) da inviare all'Ente (Presidente, Consiglio di Amministrazione e Dirigente Generale) in cui si chiede di completare il processo delle stabilizzazioni entro la fine dell'anno.

3) Comunicazione ISTC: fondo per esperimento di *content strategy* con Buzzoole

Il Direttore propone di utilizzare dei fondi di Istituto per chiedere alla società Buzzoole (leader europeo su *influencer marketing* e *content strategy*) di curare e migliorare le attività di comunicazione di Istituto, sia nel suo insieme che quella dei singoli ricercatori e tecnologi. Da un primo contatto, questa società richiederebbe una cifra intorno ai 30.000 euro per un anno dedicato allo sviluppo di nuove pratiche e contenuti mirati alla massimizzazione dell'impatto di ricercatori e tecnologi ISTC nell'infosfera pubblica e nella società civile. Il Direttore sottolinea che, a fronte di questo esperimento, ci sono possibili lati negativi (risultati minori del previsto, impossibilità di proseguire negli anni tale collaborazione, etc.) ma ritiene che i possibili vantaggi potrebbero giustificare tale spesa.

Tummolini ritiene questa possibilità interessante, anche per rafforzare la presenza di ISTC nei canali “social”, che attualmente è limitata ad alcuni gruppi di ricerca. L’adozione di strategie comunicative mutate dall’ “influencer marketing” a fini di comunicazione scientifica è un dominio nuovo in cui ricercatori dell’Istituto potrebbero giocare un ruolo importante. Tuttavia è importante chiarire se la presenza su questi canali è volta a favorire la comunicazione tra scienziati oppure su tematiche di interesse pubblico con la società civile. Sarebbe utile che l’Istituto sviluppi una vera e propria strategia di comunicazione.

Tecchio ricorda la sua esperienza al TEDxCNR come un momento positivo che, nel suo piccolo, ha avuto importanti ricadute mediatiche e ha contribuito a un ampliamento delle collaborazioni di ricerca.

Orlandini ritiene che, seppure questa opportunità suoni molto interessante, l’istituto risulta molto eterogeneo e complesso, il che rende difficile raccontare in modo unitario un Istituto come il nostro. In tal senso si chiede se gli stessi ricercatori e tecnologi ISTC siano in grado di “gestire” questa diversità (in certi casi con posizioni antitetiche) per costruire una strategia di comunicazione condivisa. Si chiede inoltre se tale costo sia sostenibile per l’Istituto e, eventualmente, se non ci siano altre criticità su cui investire tali fondi (ricorda, per esempio, le discussioni per la copertura dei costi per le fee di pubblicazioni OA, il rinnovo di contratti di personale precario, la creazione di un fondo di solidarietà, etc. per aiutare i colleghi che non dispongono di fondi di ricerca).

Trianni concorda sul fatto che la comunicazione di Istituto vada migliorata, per esempio con delle figure interne che moderino e stimolino i contenuti (sia sul sito sia sui canali social). Tale responsabilità andrebbe identificata al più presto. Inoltre concorda sui dubbi riguardanti la sostenibilità, poiché un tale investimento, per essere proficuo, andrebbe proseguito con continuità negli anni.

Il Direttore condivide i dubbi, ma osserva che non è possibile prevedere l’effetto di un tale intervento senza provare. La comunicazione negli ultimi anni è lievemente migliorata, ma certo ancora non sono stati raggiunti livelli adeguati alle potenzialità dell’Istituto. Dal punto di vista economico, il Direttore garantisce che al momento tale investimento sarebbe sostenibile, ma ovviamente potrebbero esserci altre priorità.

Tummolini, Tecchio e Trianni suggeriscono di invitare un rappresentante della società Buzzoole per parlare al CdI ed esporre la loro proposta. Il Direttore si riserva, nel frattempo, di chiedere un preventivo più dettagliato alla società stessa.

4) Traduzioni/revisioni testi in inglese. Necessità di pratiche più snelle per pagare un revisore senza passare per il MEPA o di avere un monte ore in convenzione per ISTC, anche utilizzando i fondi di ricerca di ciascuna persona/gruppo

Miano informa che dal punto di vista amministrativo le pratiche non sono cambiate e per avere un servizio di traduzione/revisione dei testi è necessario passare da bando MEPA.

Santucci ricorda che in precedenti riunioni si era discusso della possibilità di usufruire di servizi software per le correzioni del testo. Il Direttore informa che pur avendo inviato richiesta ancora non ha ricevuto una risposta ed invita comunque a fare una analisi di mercato al riguardo.

5) Regole per valutazione richieste trasferimento

Punto non discusso

6) Varie ed eventuali

Borgo segnala che il CdA, con la delibera n. 104 del 28/07/2021, ha approvato l'erogazione delle indennità per i responsabili delle sedi secondarie e che per l'ISTC la sede di Catania è l'unica a cui è stata riconosciuta tale indennità. Vorrebbe fossero chiariti i criteri in merito. Il Direttore si impegna a fare una richiesta al riguardo.

Borgo sottolinea come in regime di smart working sarebbe più semplice svolgere con una cadenza maggiore delle assemblee di Istituto che avrebbero, tra gli altri, il vantaggio di rendere più stretto il rapporto con le sedi distaccate. Il Direttore e il consiglio accolgono il suggerimento e opereranno per promuovere l'organizzazione di questi eventi.

La riunione si conclude alle ore 11:30

Il Segretario

(Vieri Giuliano Santucci)

Il Direttore

(Aldo Gangemi)